

Do Przewodniczącego Rady Gminy Chrzastowice
Do wiadomości Radnych
Do wiadomości: Wójt Gminy Chrzastowice

Skarga dotycząca zachowania radnego Karola Adamca podczas publicznej dyskusji z mieszkanką Gminy Chrzastowice

Szanowny Panie Przewodniczący,

zwracam się z prośbą o rozpatrzenie niniejszej skargi dotyczącej zachowania radnego Karola Adamca podczas publicznej dyskusji prowadzonej na ogólnodostępnej grupie Facebook „Spotted – cała Gmina Chrzastowice”, liczącej blisko 3 tysiące członków.

Sprawa nie dotyczy różnicy poglądów ani prawa radnego do polemiki z mieszkańcem. Dotyczy sposobu, w jaki osoba pełniąca mandat radnego potraktowała mieszkankę zadającą pytania dotyczące spraw publicznych oraz standardów dialogu, jakich mieszkańcy mają prawo oczekiwać od swoich przedstawicieli.

Jako mieszkanka Gminy Chrzastowice zadałam publicznie pytania dotyczące możliwości kontaktu mieszkańców z radnymi oraz tego, czy w naszej gminie funkcjonuje harmonogram spotkań lub dyżurów radnych. Były to zwykłe pytania dotyczące funkcjonowania samorządu i dostępności radnych dla mieszkańców.

Zamiast rzeczowej odpowiedzi zostałam publicznie oceniona przez radnego Karola Adamca. W swoich komentarzach określił moje zachowanie jako „infantylnie”, napisał, że „dorosły człowiek udałby się do radnego”, stwierdził, że „nie trzeba robić gównoburzy w internecie”, nazwał moje wypowiedzi „wypocinami”, a następnie napisał: „Z mojego punktu widzenia jest Pani żenująca”.

Żadne z tych określeń nie odnosiło się do treści zadanych przeze mnie pytań. Wszystkie odnosiły się wyłącznie do mojej osoby.

Nie była to pojedyncza, emocjonalna wypowiedź. Były to kolejne komentarze publikowane w toku dyskusji. Pomimo moich próśb o powrót do merytorycznej rozmowy obraźliwe komentarze były kontynuowane.

Nie kwestionuję prawa radnego do odmiennego zdania ani do krytycznej oceny moich argumentów. Uważam jednak, że osoba pełniąca mandat radnego nie powinna zastępować rzeczowej odpowiedzi obrażaniem mieszkańca.

Radny jest przedstawicielem wspólnoty samorządowej i wykonuje mandat zaufania publicznego. Mieszkańcy mają prawo oczekiwać od niego szacunku, kultury wypowiedzi oraz gotowości do prowadzenia merytorycznej dyskusji, również wtedy, gdy zadawane pytania są krytyczne lub niewygodne.

Szczególnie zaskoczył mnie brak jakiegokolwiek reakcji ze strony pozostałych radnych uczestniczących w tej dyskusji. Nikt nie zwrócił uwagi, że rozmowa zesłała na personalne ataki i obraźliwe określenia. Jako mieszkanka oczekuję odpowiedzi, czy taki sposób prowadzenia publicznego dialogu z mieszkańcami jest akceptowany przez Radę Gminy Chrzastowice.

Po zakończeniu tej dyskusji otrzymałam wiele wiadomości od mieszkańców wyrażających zdziwienie i dezaprobatę wobec sposobu jej prowadzenia. Pokazuje to, że problem nie dotyczy wyłącznie mnie. Jeżeli mieszkańiec zadający pytania dotyczące spraw publicznych może zostać nazwany „żenującym”,

„infantylnym”, oskarżony o robienie „gównoburzy”, a jego wypowiedzi określone jako „wypociny”, wiele osób może dojść do wniosku, że lepiej milczeć niż narazić się na publiczne poniżenie.

Mieszkańcy mają prawo zadawać pytania, wyrażać swoje opinie oraz krytycznie oceniać działania władz samorządowych. Nawet zdecydowana krytyka nie uzasadnia obrażania osoby zadającej pytania. Odpowiedzią na krytykę powinny być argumenty i fakty, a nie personalne wycieczki.

Nie oczekuję, że radni będą zgadzali się z każdym mieszkańcem. Oczekuję jedynie, że będą traktowali mieszkańców z szacunkiem.

Nie znam osobiście radnego Karola Adamca. Tym bardziej niezrozumiałe jest dla mnie, że dyskusja dotycząca spraw gminy została sprowadzona do publicznej oceny i obrażania mojej osoby.

W związku z powyższym wnoszę o:

- zajęcie stanowiska przez Radę Gminy Chrzastowice w sprawie zachowania radnego Karola Adamca,
- ocenę, czy opisany sposób prowadzenia publicznej dyskusji odpowiada standardom, jakich mieszkańcy mają prawo oczekiwać od osoby pełniącej mandat radnego,
- zobowiązanie radnego Karola Adamca do opublikowania publicznych przeprosin w tym samym miejscu, w którym opublikował obraźliwe komentarze wobec mojej osoby,
- opublikowanie stanowiska Rady Gminy potwierdzającego, że każdy mieszkaniec ma prawo zadawać pytania dotyczące spraw gminy bez obawy o obrażanie, ośmieszanie lub poniżanie,
- przedstawienie informacji o wniesieniu niniejszej skargi podczas najbliższej sesji Rady Gminy oraz odczytanie jej treści w całości z uwagi na publiczny charakter sprawy i brak możliwości mojego osobistego uczestnictwa w obradach,

Po przygotowaniu niniejszej skargi ustaliłam, że radny Karol Adamiec pełni jednocześnie funkcję Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Chrzastowice. Z uwagi na to, że niniejsza skarga dotyczy bezpośrednio jego zachowania, zwracam się o zapewnienie jej bezstronnego rozpatrzenia.

Opisane zdarzenie miało miejsce w przestrzeni publicznej i było dostępne dla tysięcy mieszkańców naszej gminy. Uważam, że również reakcja Rady Gminy na sposób prowadzenia tej dyskusji powinna mieć charakter publiczny.

Niniejsza skarga nie dotyczy sporu pomiędzy dwiema osobami. Dotyczy standardów zachowania osoby pełniącej mandat radnego wobec mieszkańca zadającego pytania dotyczące spraw publicznych. Jeżeli osoba pełniąca mandat radnego może publicznie określać mieszkańca jako „żenującego”, „infantylnego”, zarzucać mu robienie „gównoburzy” oraz nazywać jego wypowiedzi „wypocinami”, każdy mieszkaniec ma prawo zapytać, czy taki sposób prowadzenia dialogu jest standardem akceptowanym przez Radę Gminy Chrzastowice.

Właśnie na to pytanie oczekuję odpowiedzi.