

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół nr 7.2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 13 sierpnia 2026 roku

7 posiedzenie Komisji rozpoczęło 13 sierpnia 2026 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:10 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń w Urzędzie Gminy Chrzastowice.

W posiedzeniu, na stan 3 członków Komisji, udział wzięli wszyscy członkowie:

1. Karol Adamiec – Przewodniczący;
2. Andrzej Ledwig – Z-ca Przewodniczącego;
3. Justyna Wieszołek – Członkini.

Ponadto, w posiedzeniu udział wzięły:

1. Florian Ciecior – Wójt Gminy;
2. Gabriela Born – Sekretarz Gminy;
3. Mirosław Żurek – Radny Gminy Chrzastowice;
4. Dominika Werner – St. Inspektor w Referacie Organizacyjnym.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosku z dnia 20.07.2026 w sprawie dyżurów Radnych Gminy.
2. Rozpatrzenie skargi na Radnego Gminy z dnia 20.07.2026 r.

Obradom przewodniczył Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Ledwig.

Ad.1.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zapoznali się z wnioskiem nr OR.1510.4.2026 o wprowadzenie regularnych, ogólnodostępnych dyżurów radnych Gminy Chrzastowice. Wniosek, stanowiący załącznik nr 2 do protokołu, który został skierowany w dniu 20.07.2026 r. do Rady Gminy Chrzastowice.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści wniosku oraz obowiązujących przepisów prawa, stwierdziła, iż przedmiotowe pismo, w myśl zapisów art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, podlega rozpatrzeniu w trybie załatwienia wniosku. Ponadto, zakres zadań ujętych w piśmie pozostaje w kompetencji organu stanowiącego, jakim jest rada gminy.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, przyjmować zgłaszane przez mieszkańców postulaty i przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia, jednak przepisy nie określają formy realizacji tego obowiązku.

Komisja wskazuje, że Przewodniczący Rady Gminy Chrzastowice pełni stały dyżur dla mieszkańców w każdą środę w godzinach od 16:00 do 17:00 w siedzibie Urzędu Gminy Chrzastowice. Dyżur ten stanowi jedną z form zapewnienia mieszkańcom bezpośredniego kontaktu z organem stanowiącym oraz realizacji obowiązków wynikających z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto kontakt radnych z mieszkańcami odbywa się w szczególności podczas sesji Rady Gminy Chrzastowice, posiedzeń komisji, zebrań wiejskich, spotkań z mieszkańcami oraz za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej i telefonicznej. Każdy radny samodzielnie organizuje sposób wykonywania mandatu i utrzymywania kontaktu z mieszkańcami.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że nie zachodzą podstawy do wprowadzenia obowiązkowych, regularnych dyżurów wszystkich radnych, gdyż

obowiązujące przepisy nie nakładają takiego obowiązku, a kontakt mieszkańców z Radą Gminy Chrzastowice jest zapewniony w istniejących formach. Jednocześnie stwierdzono, że wszelkie inicjatywy zmierzające do poprawy kontaktu z mieszkańcami mogą być podejmowane dobrowolnie przez radnych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie w głosowaniu jawnym uznała wniosek w całości za bezzasadny, a następnie postanowiła przedłożyć do uchwalenia Radzie Gminy Chrzastowice projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku OR.1510.4.2026 o treści, jak w załączniku nr 3 do protokołu.

Ad.2.

W związku z rozpatrywaniem skargi dotyczącej radnego Karola Adamca, radny, którego skarga dotyczy, opuścił posiedzenie Komisji na czas jej rozpatrywania. Radny został wyłączony z udziału w procedowaniu sprawy dotyczącej jego osoby i nie uczestniczył w dalszych czynnościach Komisji związanych z rozpatrywaniem przedmiotowej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Z-ca Przewodniczącego Komisji – Andrzej Ledwig oraz członkini Justyna Wieszołek, dokonała analizy skargi (data wpływu do Urzędu Gminy Chrzastowice 20 lipca 2026 r.) oraz uzupełnienia do skargi (data wpływu do Urzędu Gminy Chrzastowice 24 lipca 2026 r.). Przedmiotowe pisma stanowią kolejno załączniki nr 4 oraz nr 5 do protokołu.

W swoim piśmie Skarżący wskazał, że w dniu 19 lipca 2026 r. radny Karol Adamiec, uczestnicząc w dyskusji prowadzonej na ogólnodostępnej platformie mediów społecznościowych, w grupie „Spotted – cała Gmina Chrzastowice”, zamieścił – w ocenie Skarżącego – obraźliwe komentarze skierowane pod jego adresem. Dyskusja dotyczyła planu ogólnego oraz możliwości kontaktu mieszkańców z radnymi. Zdaniem Skarżącego zachowanie radnego miało charakter poniżający, a sposób prowadzenia przez niego dialogu doprowadził do obrażenia osoby kierującej pytaniem w ramach publicznej dyskusji.

W otrzymanym uzupełnieniu do skargi przedstawiono zapis dyskusji przeprowadzonej na w/w portalu społecznościowym. Skarżący w uzupełnieniu zarzuca, że wypowiedzi radnego naruszają powagę Rady Gminy Chrzastowice oraz dobra osobiste obywatela biorącego udział w dyskusji publicznej.

Ze względu na fakt, że skarga dotyczyła radnego, Komisja uznała, że Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej Skargi. Jednocześnie, ze względu na przedmiot pisma brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 – dalej k.p.a.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w dziale VIII k.p.a. nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na radnych.

W świetle obowiązujących przepisów prawa nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzeczeniach sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w swoim orzeczeniu z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt. 19 marca 2013 r. sygn. akt. IV SA/GI 543/12 stwierdził, że Obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym, wyczerpująco regulują m. in. art. 23 i następne u.s.g., która nie przewiduje żadnej delegacji do uzupełniania jej zapisów w tej materii.... Radni reprezentujący wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP) mogą wyznawać i prezentować własny wzorzec etyczny i hierarchię wartości, o ile nie będzie się to kłócić z obowiązującym porządkiem prawnym. W tą sferę nie można zatem ingerować aktami podustawowymi.

Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn.. akt. III SA/Łd 676/14 wskazał: W ocenie sądu rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada gminy nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.

W orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, że mandat radnego jest mandatem wolnym i za swoje działania odpowiada on politycznie jedynie przed wyborcami. Brak uregulowania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego oraz liczne rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność uchwał rady gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego skutkują stwierdzeniem, że rada, jako organ stanowiący gminy, nie posiada kompetencji do rozstrzygania skarg na radnych. Żaden z przepisów nie normuje wprost kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność radnego.

Kompetencji takiej nie normuje także art. 229 k.p.a., ani przepisy szczególne. Skoro zatem art. 229 k.p.a. nie wskazuje podmiotu kompetentnego do rozpatrzenia skargi na działalność radnego – nie można jej domniemywać w oparciu o wskazany przepis. Podsumowując Rada Gminy Chrzastowice nie jest upoważniona do rozpatrzenia niniejszej skargi. Zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Jak jednak wyżej wskazano brak jest organu właściwego do rozpatrzenia skargi na radnego. Radny ponosi odpowiedzialność wyłączenie przed wyborcami.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Z-ca Przewodniczącego Komisji – Andrzej Ledwig oraz członkini Justyna Wieszołek, jednogłośnie w głosowaniu jawnym zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skargi nr OR.1510.3.2026 na radnego Rady Gminy Chrzastowice, a następnie postanowiła przedłożyć do uchwalenia Radzie Gminy Chrzastowice projekt uchwały o treści, jak w załączniku nr 6 do protokołu.

Po zrealizowaniu zaplanowanego porządku obrad przeprowadzono dyskusję dotyczącą spraw bieżących. W jej trakcie radna Justyna Wieszołek zgłosiła zapytanie dotyczące możliwości przedłużenia w środy godzin otwarcia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) o jedną godzinę, wskazując, że rozwiązanie to miałoby na celu ograniczenie tworzących się kolejek oraz zapewnienie obsługi wszystkich mieszkańców korzystających z PSZOK.

W odpowiedzi Wójt Florian Ciecior poinformował, że do godziny 17:15 pracownicy PSZOK obsługują wszystkich mieszkańców korzystających z punktu, w związku z czym, w jego ocenie, nie ma obecnie potrzeby wydłużania godzin jego funkcjonowania. Jednocześnie Wójt wskazał na potrzebę rozważenia wprowadzenia systemu umożliwiającego ewidencjonowanie ilości i rodzaju odpadów oddawanych przez mieszkańców. Zaznaczył, że poszczególne rodzaje odpadów objęte są określonymi limitami, które w wielu przypadkach są przekraczane, a wprowadzenie odpowiedniego systemu ewidencji mogłoby ułatwić kontrolę ilości przyjmowanych odpadów.

W dalszej części posiedzenia radna Justyna Wieszołek poruszyła kwestię braku przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Kotorskiej i ul. Opolskiej w Chrzastowicach. W toku dyskusji omówiono możliwe rozwiązania mające na celu poprawę bezpieczeństwa pieszych w tym miejscu. Wskazano jednak, że z uwagi na uwarunkowania istniejące w obrębie skrzyżowania znalezienie optymalnego i jednocześnie bezpiecznego rozwiązania przedmiotowego problemu jest obecnie utrudnione.

Następnie Wójt Florian Ciecior przedstawił informacje dotyczące bieżących spraw oraz realizowanych i planowanych przedsięwzięć na terenie gminy. W szczególności poinformował o:

- planowanym ponownym złożeniu wniosku o dofinansowanie inwestycji polegającej na remoncie ul. Klonowej w Lędzinach,
- planowanym pod koniec sierpnia br. rozpoczęciu prac związanych z remontem dróg gminnych,
- przekierowaniu środków z zakresu obrony cywilnej i ochrony ludności na budowę magazynu na potrzeby obrony cywilnej. Zrezygnowano z planu utworzenia tymczasowego

schronienia w piwnicy Publicznej Szkoły Podstawowej w Dańcu, z uwagi na znaczny wzrost kosztów realizacji zadania wynikający z przeprowadzonej ekspertyzy technicznej. Wójt dodatkowo przekazał, że toczy się procedura wyłonienia ofert na zakup m.in. agregatów, łóżek polowych, śpiworów oraz namiotów,

- wykonaniu audytu energetycznego budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Dańcu w związku z koniecznością wymiany źródła ciepła. Planuje się złożenie wniosku o udzielenie pożyczki z Funduszu Rozwoju Śląska na realizację kompleksowej modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej, która ma podlegać umorzeniu w wysokości do 50%,
- opracowywaniu programu funkcjonalno-użytkowego dotyczącego przebudowy budynku garażowego znajdującego się na terenie Publicznej Szkoły Podstawowej w Chrzastowicach. Budynek planuje się zaadaptować na samodzielny obiekt, w którym przewidziano trzy klasy, pokój nauczycielski, szatnię oraz sanitariaty. Kolejnym etapem będzie opracowanie projektu przez architekta,
- planowanym na dzień 28 sierpnia br. podpisaniu umowy dotyczącej zakupu drugiej działki z przeznaczeniem na utworzenie miejsc postojowych przy Publicznej Szkole Podstawowej w Dańcu,
- przeprowadzeniu wizji lokalnej w świetlicy wiejskiej w Dębskiej Kuźni, podczas której stwierdzono konieczność wymiany posadzki, co jest związane z prawdopodobną usterką instalacji ogrzewania podłogowego,
- spotkaniu z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu Piotrem Rybczyńskim, podczas którego omówiono przeprowadzone i planowane prace remontowe na drogach powiatowych oraz realizację prac związanych z utrzymaniem i konserwacją poboczy na terenie gminy,
- planowanym zorganizowaniu spotkania informacyjnego dla mieszkańców Dańca z wykonawcami dotyczącego realizacji inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu i o godzinie 10:10 zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- | | | |
|----|--|-------|
| 1) | Karol Adamiec – Przewodniczący | _____ |
| 2) | Andrzej Ledwig – Z-ca Przewodniczącego | _____ |
| 3) | Justyna Wieszołek – Członkini | _____ |